**15. MORÁLNÍ A NÁBOŽENSKÝ VÝVOJ**

**VÝVOJ MORÁLNÍHO VĚDOMÍ A JEDNÁNÍ – Lawrence Kohlberg**

**1. stadium – předkonvenční úroveň:**

**Typ I. Heteronomní stadium**: dítě je plně zaměřeno na **poslechnutí či neposlechnutí dospělého** a na následující **odměnění nebo potrestání** – dodržuje nařízení pouze, pokud je **autorita přítomna**.

**Typ II. Stadium naivního instrumentálního hédonismu**: dítě jedná **konformně**, ve shodě s určitými **příkazy a zákazy**, protože za to **očekává určitou výhodu** nebo předpokládá, že se vyhne nějaké nepříjemnosti – dodržuje nařízení, i když **není autorita přítomna**.

**2. stadium – konvenční úroveň:**

**Typ III. Morálka „hodného dítěte“**: dítě jedná tak, jak se od „**hodného“ dítěte očekává** – mravní jednání slouží k vytvoření nebo **udržení dobrých vztahů**, důraz je položen na **soulad mezi lidmi**.

**Typ IV. Morálka svědomí a autority**: dítě jedná podle sociálních norem proto, aby **předešlo kritice autoritativních osob**, a tak současně **předešlo pocitům viny**, za něž by je odsuzovalo vlastní **svědomí**.

**3. stadium – postkonvenční úroveň:**

**Typ V. Morálka jako forma určité společenské smlouvy** **na straně jedné a individuálních práv na straně druhé**: člověk uznává, že **práva jednotlivce** i celého **společenství** mají být chráněna a respektována, chová se ve **shodě se společenskými normami** proto, aby si zachovalo **uznání nezúčastněného pozorovatele**, který jednání posuzuje z hlediska **obecného dobra**.

**Typ VI. Morálka vyplývající z univerzálních etických principů**: jedinec se nyní chová **shodně s normami** proto, aby **sám sebe nemusel odsuzovat**. **Obecné mravní principy platí pro všechny**, tedy i pro něho a **musí podle nich jednat**.

Pro **morální** **vývoj dítěte v rodině** je důležité **neklást** důraz na **mocenskou převahu vychovatele** nad vychovávaným (**tělesné tresty, hmotné odměny**) ani na **tresty prostřednictvím odnětí lásky** při neposlušnosti (**odmítání dítěte, nemluvení s ním** atd.). Rodič nebo učitel má používat diferencovaných **výchovných prostředků**, které vždy **odpovídají dané situaci** – může používat i **trestů**, ale vždy s **vysvětlením, odůvodněním** a s odkazem na následky toho či onoho jednání. Nejdůležitější je však každodenní, ustavičně se **opakující**, bezděčný, ale opravdu autentický **způsob interakce mezi všemi členy rodiny** – kde si lidé v rodině mohou **volně a nefalšovaně sdělovat své pocity a přání** (skutečná vzájemnost), dítě si uvědomuje, že samo **způsobuje svými činy dobro nebo zlo**, a že také oni mu mohou **bezděčně nebo záměrně pomáhat či škodit**, a snáze potom pochopí obecné mravní principy.

**Kritika Kohlbergovy teorie**

**Carol Gilliganová** – **morální problémy** jsou založeny na **problémech lidských vztahů**. Vnímání a **hodnocení lidských vztahů se však liší u mužů a u žen**, proto se i morální úsudky **žen liší od morálních úsudků mužů**. **Úsudky žen** souvisí s **pocity empatie, soucitu** a zabývají se řešením skutečných (nikoli hypotetických) dilemat. Tato „odchylka“ od mužského etického principu spravedlnosti byla dlouho **hodnocena jako důkaz nižší úrovně morálního vývoje žen**. Ženy však častěji chápou morální problémy jako problémy péče a zodpovědnosti ve vztazích. Etika je u nich **zaměřena na sociální vztahy, na zodpovědnost vůči druhým a zejména na péči**. **Princip péče je rovnocenný** Kohlbergovu centrálnímu etickému **principu spravedlnosti**.

**SPIRITUALITA**

**Ddefinice spirituality:**

* Přesvědčení o vyšší síle přesahující člověka (Corveleyn a Luyten, 2005).
* Hledání smyslu, jednoty, propojenosti, transcendence a nejvyššího lidského potenciálu (Emmons a Crumpler, 1999).

Klíčový význam získala **myšlenka nenáboženské spirituality**. Tvrdí se, že **spiritualita je pojem širší než náboženství**, že **náboženství je jen jedním z projevů spirituality**.

Badatelé se shodují na tom, že **prožitková složka náboženství** (nebo spirituality, včetně náboženské) je **relativně univerzální**, **navzdory nekonečné rozmanitosti vnějších náboženských forem, nauk, obřadů, institucí** atd. Nápadné jsou zejména **shody v prožitcích mystiků různých náboženství.**

**KONCEPCE NÁBOŽENSKÉHO ÚSUDKU FRITZE OSERA (1984)**

**Na Piagetovu teorii** navazuje **Fritz Oser**, který se pokusil formulovat fáze **utváření náboženských myšlenkových struktur**, a to za respektování Piagetových výzkumů.

**I. ABSOLUTNÍ CIZÍ URČENÍ.** (**Bůh ví, co dělá**.) „Udělej, ať jsou všichni lidé dobří“.

**Bůh** je na tomto stupni chápán jako **jednostranná a poslední autorita**. **Člověk** je proti tomuto Bohu jen **cize určený, výkonný orgán**. Proto **musí člověk poslouchat**, jinak by **byl potrestán**. S postupným **vývojem myšlení** ale dojde ke **krizové zkušenosti**: I **lidé se mohou přičinit o své vlastní dobro**.

**II. ROVINA ODPLATY.** (Vztah **výměny na základě smlouvy**) „Jak já tobě – tak ty mně.“

**Dítě** už se **nevidí jen jako pasivní protějšek k Bohu**, ale začíná „jednat“, vstupuje **s Bohem do „výměnného obchodu“**. Důvěřuje ve svou schopnost **Boha uchlácholit a dobře ho naladit**. Častými „body jednání“ bývá **smlouvání o dobrou známku ve škole** nebo o ztracený předmět. **Krizovou zkušeností** je poznání, že například **zkouška dopadla špatně i přes intenzivní modlitby**, zatímco **soused v lavici**, který se ani **modlit neumí**, dostal **dobrou známku**.

**III.** **SEBEURČENÍ.** (**Člověk** chce své **jednání sám posuzovat a zodpovídat za ně**) „Bůh je pryč.“

**Svět Boha a svět lidí** jsou pojímány jako dva obvody, zcela **oddělené jeden od druhého**. **Člověk** se sám vidí jako **zcela odpovědný za zdar svého života**, protože **Bůh nemůže zasahovat do dění ve světě**, a to ani jako **trestající**, ani jako **pomáhající**. **Možná, že Bůh je**, ale to **nemá pro život praktický význam**. I tento obraz světa a Boha se může dostat do **krize**: **Mladý člověk** potká jiné **lidi, které obdivuje a miluje**, kteří však svou **sílu pro život čerpají u Boha**. Jindy člověk pocítí, že **při všem úsilí a při nejlepší vůli nemůže vyřešit mnohé „poslední otázky“ svého života**.

**IV. SVOBODA A PROZŘETELNOST.** (**Sebeurčení** na straně jedné a **vnímání Božího plánu** na straně druhé)

**Bůh** je nyní **spatřován jako poslední příčina a původ světa**. Má **pro svět plán spásy**. **Boha** lze **vidět skrze znamení v přírodě, v kultuře a v lidské lásce**. Boží prozřetelnost je chápána jako univerzální síla, ale lidé už nejsou vůči ní cize určení, naopak: **Svoboda Boží a svoboda člověka tvoří vzájemný vztah.**

**V. MEZILIDSKÉ VZTAHY.**

Když se na tomto stupni hovoří o **Bohu**, potom jenom  tak, že i **o člověku se hovoří** jako o **cíli Boží lásky a svobody**. **Bůh je vnímán** na tomto stupni vždy ve **vztahu k lidské praxi svobody a lásky**. Již se zde **nemluví o Božím plánu spásy pro svět** a člověka, který by byl zaměřen **jednostranně ze strany Boha**. **Lidská svoboda a láska** se stávají rozhodující **místem, na němž se ukazuje Bůh**.

Lze dospět k ještě rozvinutějšímu obrazu Boha? **Z empirických výzkumů** již **další data nevzešla**. Přesto **Oser předpokládá ještě další stupeň**.

**VI. UNIVERZÁLNÍ KOMUNIKACE A SOLIDARITA.** (Naděje i v neúspěchu a utrpení.)

Poslední a nejvýše možný stupeň je dosažen tehdy, když je **prožívána skutečná solidarita bez hranic**. To znamená, když jsou spolu zažity a **překonány vina, bezpráví, smrt a utrpení**. To je však možné pouze tehdy, když **vyjdu z Božího příslibu**, ze zkušenosti, **z bezpodmínečného uznání**, které **nemohu vydat sám ze sebe, ale pouze přijmout**.

**Oserův model** je často **podrobován kritice**, zejména proto, že příliš **zužuje náboženskost člověka na náboženský úsudek**, respektive **na představu Boha**. **Víra** je však postoj, který se **dotýká všech vrstev člověka.**