

Průběh diskuse

- 1) Úvod (5 min – vyučující): chceme diskutovat o tom, k jakým postojům bychom měli vést studenty Jaboku, kteří se ve své praxi setkají s některými dilematy, o kterých píše A. Herzog v článku ze sborníku Teologie a sociální práce – dvacet let dialogu.
- 2) Moderovaná diskuse I. (20 min – moderátor A + B) – Otázka, na kterou hledáme odpověď: Je správné respektovat vždycky zájmy a potřeby klientů, a to i tehdy, když víme, že to objektivně poškodí klienty nebo jejich okolí?
 - a. Podotázky: Jsem povinen oznámit plánovaný trestný čin klientů, když se o něm dozvím? Kdy ano, kdy ne? (moderátor A)
 - b. Jak máme jednat, když zjistíme, že náš klient v takové situaci, že mu hrozí reálné nebezpečí průšvihů (vyloučení ze školy, ztráta řidičáku), pokud bude dál kouřit marihuanu nebo pít? (moderátor B)
- 3) Mezičas (5 min – moderátor A, moderátor B, vyučující): průběžné vyhodnocení diskuse – K čemu jsme došli?
- 4) Zopakování průběžného hodnocení (5 min – moderátor C)
- 5) Moderovaná diskuse II (10 min – moderátor C) – Pokus o zobecnění otázkou: Jaký hájíte postoj vůči potřebám klientů a požadavkům společnosti? Konzervativní, pragmatický nebo jiný?
- 6) Rekapitulace diskuse (5 min – moderátor C)
- 7) Moderovaná diskuse III (10 min – moderátor D): Kam až jít ve „vstřícném vztahu“ ke klientům? Máme se jich zastávat?
- 8) Rekapitulace celé diskuse (10 min – vyučující)
- 9) Poslední otázka (brainstorming, 10 min – moderuje vyučující): Jaké zásady (týkající se této problematiky) máme učit studenty Jaboku?

Otázky, na které si všichni připraví svoje odpovědi (názory)

- A) Do jaké míry musíme respektovat individuální potřeby a zájmy klientů? V kterých případech jsme naopak povinni zasáhnout, když se u našich klientů setkáme se sociálně patologickým jevem?
- B) Jak máme jednat, když zjistíme, že náš klient v takové situaci, že mu hrozí reálné nebezpečí průšvihů (vyloučení ze školy, ztráta řidičáku), pokud bude dál kouřit marihuanu nebo pít?
- C) Hájíte konzervativní nebo pragmatický – anebo úplně jiný postoj? – Vyjádřete se a svůj postoj doložte argumenty.
- D) Máme se zastávat práv našich klientů i tehdy, když si za svoji situaci očividně „můžou“? Kde jsou hranice?
- E) Jsem povinen oznámit plánovaný trestný čin klientů, když se o něm dozvím? Kdy ano, kdy ne?