

ROZSUDEK č. 1

PROSTUDUJTE SI ROZSUDEK A POTÉ HO ANALYZUJTE DLE NÁSLEDUJÍCÍCH INFORMACÍ

Rozhodnuto rozsudkem (ne trestním příkazem), jelikož jeden z bodů obžaloby byl zločin podplácení podle § 326, odst. 1, písm. a) trestního zákoníku. V tomto případě musí rozhodovat senát rozsudkem, ne samosoudce trestním příkazem (je tam možné odsouzení na 1 – 6 let. pokud by horní hranice byla pouze 5 let, mohl by ještě samosoudce rozhodnout trestním příkazem, pokud je to nad 5 let, musí být již klasický soudní senát a rozsudek. 5 let je také hranice mezi *přečinem a zločinem*)

Ods. byl odsouzen k těmto trestům:

- trest odnětí svobody na dva roky, který se mu mění na 3 roky podmínky. V tomto případě soudce vyslovil dohled, což znamená dohled probačního úředníka. Odsouzený tedy dle svého bydliště případně místně příslušnému středisku Probační a mediační služby ČR (PMS), která bude dohled vykonávat a soudu v intervalech obvykle 6 měsíců bude zasílat zprávy o průběhu dohledu.
- dále bylo odsouzenému uloženo *přiměřené opatření*, přesně podle schématu, který jsme si říkali při hodině. Trest + bonus ☺ Odsouzený nesmí požívat po dobu dohledu alkoholické nápoje. Toto se kontroluje při konzultacích na středisku PMS v rámci dohledu. Je samozřejmě neuhlídatelné, pokud pije doma. Ovšem kdyby byl v opilosti zkontrolován Policií ČR a ta zjistila, že má odsouzený tento zákaz, bylo by to posuzováno jako *maření úředního rozhodnutí*, neboli mařenka, což už je trestný čin a soud by mohl poslat pána do vězení, či uložit další trest (např. obecně prospěšné práce či trest domácího vězení + např. bonus v podobě povinnosti podrobit se léčbě závislosti na alkoholu).

pokračování

toho dvakrát do nohy a jednou do levého ramene, a poté, co se policista dostal do prostoru koupelny, jej znovu strčil do oblasti levého ramene,

tedy

jinému vyhrožoval usmrcením v úmyslu působit na výkon pravomoci úřední osoby,

II. dne 27.2.2012 v obci [redacted] [redacted] v době kolem 23:00 hodin, před jeho eskortováním příslušníky Policie České republiky, Obvodního oddělení [redacted] [redacted] do cely předběžného zadržení, před nastoupením do služebního vozidla nabídl se slovy o „zkorumpovatelnosti české policie“ uvedeným policistům finanční hotovost v celkové výši 40.000,- Kč za to, že jej propustí, následně nabízení úplatku opakoval během eskorty ve služebním vozidle, kdy policistům nabízel za propuštění celkovou částku ve výši 10.000,- Kč,

tedy

jinému v souvislosti s obstaráváním věcí obecného zájmu nabídl úplatek a uvedený čin spáchal vůči úřední osobě,

čímž spáchal

pod bodem I.

přečin vyhrožování s cílem působit na úřední osobu podle § 326 odst.1, písm.a) tr. zákoníku,

pod bodem II.

zločin podplacení podle § 332 odst.1, odst.2, písm.b) tr. zákoníku,

a odsuzuje se

podle § 332 odst.2 tr.zákoníku, § 43 odst.1 tr.zákoníku k **úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání 2(dva) roky.**

Podle § 81 odst.1 tr.zákoníku, § 84 tr.zákoníku se obžalovanému, za současného stanovení dohledu v rozsahu stanoveném trestním zákoníkem, výkon trestu **podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání 3(tři) roky.**

Podle § 85 odst.2 tr.zákoníku, za použití § 48 odst.4, písm.h) tr.zákoníku se mu dále **ukládá přiměřené omezení**, spočívající v povinnosti obžalovaného zdržet se požívání alkoholických nápojů nebo jiných návykových látek.