

Metody sociálních výzkumů

Interpretace statistických dat

2009-2010

Tabulka 2. Ochota ke stěhování v případě nezaměstnanosti podle právního důvodu užívání bytu/domu (řádková %)

| Právní důvod užívání bytu/domu | stěhování | | | |
|--|-----------------|--------------|-------------|----------------|
| | rozhodně ano | spíše ano | spíše ne | rozhodně ne |
| Vlastník, spoluvlastník RD | 6,9 | 18,8 | 40,5 | 33,7 |
| Vlastník, spoluvlastník bytu | 13,6 | 29,6 | 40,4 | 16,4 |
| Družstevník | 10,2 | 34,0 | 37,9 | 17,9 |
| Nájemník obecního bytu | 14,9 | 40,1 | 36,1 | 8,9 |
| Nájemník soukromého bytu | 26,5 | 39,8 | 25,3 | 8,4 |
| Člen domácnosti vlastníka nebo družstevníka | 19,4 | 39,8 | 28,0 | 12,8 |
| Člen domácnosti nájemníka | 19,7 | 43,5 | 25,9 | 10,9 |

Zdroj: Postoje k bydlení v ČR 2001. N = 2,310, vybráni byli pouze ekonomicky aktivní respondenti, vynechány byly navíc kategorie jiného (přechodného) bydlení a nájemního bydlení ve služebním bytě z důvodu malého počtu respondentů.

Tabulka 3. Podíl (velmi a spíše) negativních hodnocení vybraných charakteristik kvality pracovního místa (v %) podle postavení respondenta na trhu práce

| | stálé zaměst- nání | dočasné zaměst- nání | nezaměst- naní krátko- době | nezam. dlouho- době a opak. | celkem | koef. Eta (sign. = ,000) |
|--|--------------------------|----------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--------|-----------------------------|
| nedává jistotu | 30,7 | 53,1 | 49,5 | 66,4 | 45,1 | ,308 |
| neumožňuje slušný výdělek | 41,2 | 66,8 | 45,4 | 49,7 | 48,8 | ,162 |
| nedává možnosti postupu | 63,0 | 77,3 | 45,4 | 49,7 | 67,0 | ,186 |
| nedává možnosti vzdělávání | 56,2 | 75,2 | 59,6 | 68,4 | 64,1 | ,235 |
| příliš vyčerpává | 53,9 | 47,5 | 45,2 | 55,2 | 51,2 | ,106 |
| vyžaduje dlouhé dojíždění | 38,9 | 35,9 | 38,0 | 34,0 | 37,0 | ,079 |
| celkový index kvality zaměstnání (stupnice 1-5) | 3,36 | 3,67 | 3,49 | 3,64 | 3,50 | |

Poznámka: Otázka zněla: „Poskytuje/dává Vaše zaměstnání možnosti?“ Nezaměstnaní hodnotili své poslední zaměstnání. Zahrnuty jsou odpovědi (rozhodně) ano.

Koef. ETA – vztah dané proměnné k proměnné „postavení na trhu práce“.

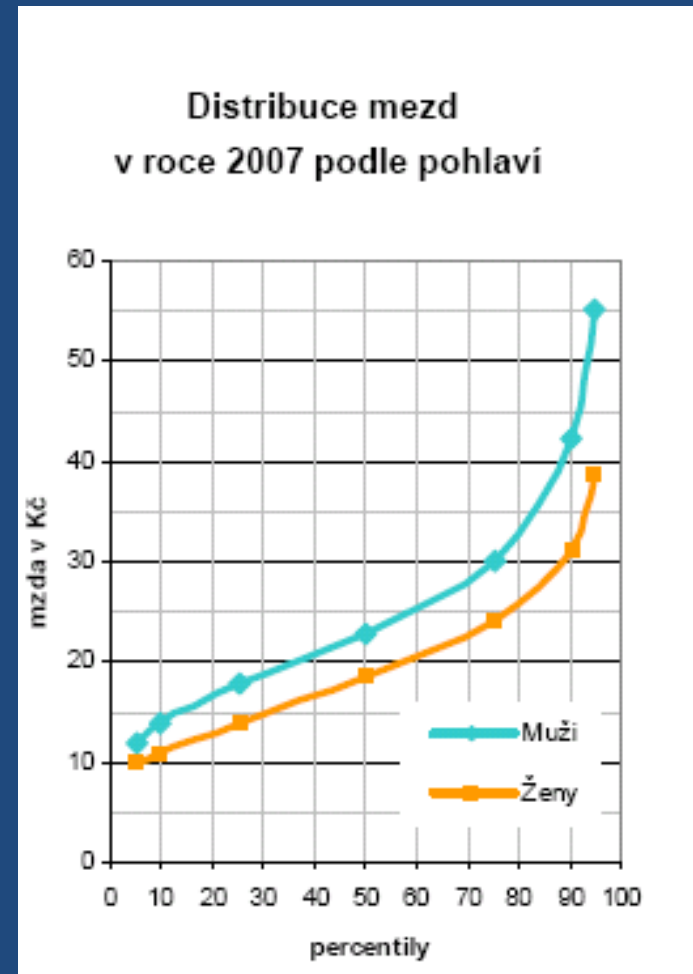
Zdroj: *Survey Sociální exkluze, data prosinec 2004, N = 2,225.*

Co patří k popisu statistických údajů

- Za jakým účelem jsem daná data zjišťovali, co jsme se snažili zjistit.
- Slovní popis výsledku.
- Příp. zdůraznění nejdůležitějších nebo nejzajímavějších zjištění.
- Příp. vysvětlení daného výsledku, nebo alespoň pokus o něj.

Popište a interpretujte následující tabulku a graf

| Typ voleb | kandidující | | zvolení | | |
|---------------------------------|-------------------------------|------|---------|------|------|
| | ženy | muži | ženy | muži | |
| | Senát ČR, 2006 | 19,1 | 80,9 | 22,2 | 77,8 |
| | zastupitelstva krajů, 2004 | 26,0 | 74,0 | 15,1 | 84,9 |
| Poslanecká sněmovna ČR, 2006 | 27,7 | 72,3 | 15,5 | 84,5 | |
| zastupitelstva obcí, 2006 | 29,9 | 70,1 | 25,0 | 75,0 | |
| celkem | 29,7 | 70,3 | 24,8 | 75,2 | |



Seminární práce

- Typické problémy s projektem
 - Nejasný cíl výzkumu, nebo nerealizovatelný
 - Nedobře postavené hypotézy
 - Výzkumné otázky neladí s dotazníkem
 - Nedostatečně zpracovaný průběh výzkumu
 - Neřešené problémy s výběrem respondentů