

ETIKA PRO SOCIÁLNÍ PRÁCI

NORMATIVNÍ ETIKA
PŘEHLED ETICKÝCH TEORIÍ

Tento učební materiál vznikl v rámci projektu *Inovace studijního programu Pastorační a sociální práce ETF UK (CZ.2.17/3.1.00/33279)* spolufinancovaného z prostředků Evropského sociálního fondu, státního rozpočtu České republiky a rozpočtu hlavního města Prahy.



Evropský sociální fond – Operační program Praha Adaptability
Praha & EU: Investujeme do vaší budoucnosti

Rozdělení etických teorií

Etické teorie založené na bezprostřední hodnotě
HÉDONISMUS - EUDAIMONISMUS

Etické teorie založené na následku a účelu činu
(Konsekvenční – Teleologické)
**EGOISMUS – UTILITARIANISMUS - PŘIROZENÝ
ZÁKON**

Nekonsekvenční – deontologické etické teorie
KANTOVA ETIKA - TEORIE POVINNOSTI

Společensky nebo charakterově založené etické teorie
**ETIKA SPRAVEDLNOSTI - SPOLEČENSKÉ SMLOUVY
DISKURZU - CTNOSTÍ - PÉČE**

Etický problém: zavřít středisko?

- Ambulantní týdenní zdravotní středisko ve škole v Zapadákově je provozované týmem pro péči o dítě a rodinu. Tato spíše "ambulance-poradna", která slouží i jako „sociální stanice“, zajišťuje sociálním pracovníkům mimo jiné i dobrý kontakt s rodinami a dalšími lidmi ve městečku, a je v městečku populární... *JENŽE:*
- *Je třeba se věnovat důsledné prevenci proti násilí na dětech v dané oblasti – a nejsou peníze na obě činnosti. CO DĚLAT?*

PŘÍKLAD – „Zapadákov“

Ambulantní týdenní zdravotní středisko při místní základní škole v „Zapadákově“ je provozované týmem pracovníků péče o rodinu a dítě. Tato spíše "ambulance-poradna", která slouží i jako „sociální stanice“, zajišťuje sociální poradenství, umožňuje sociálním pracovníkům mimo jiné i dobrý kontakt s rodinami a dalšími lidmi ve městečku, a je v městečku populární...

JENŽE:

„lidé povinnosti“

- RICHARD: zavřít ambulanci - uvolnit kapacity pro práci týmu pro prevenci proti zneužívání a týrání dětí (spíše policejního charakteru). Neodpustil by si, kdyby zjistil, že nějakému dítěti na jeho seznamu se ublížilo. Prevence má prioritu.
 - argumentace na **základě povinnosti**
- JANICE: nezavřít - ambulance je pro komunitu dobrá, a nejsme „sociální policií“
 - argumentace na základě **povinnosti** (ale rozdíl je v tom, o jakou povinnost se jedná)

„lidé maximalizace“

- DAVID: více dětí ochráníme skrze ambulanci než skrze „policejní“ řešení
 - argumentace maximalizací výhod pro děti
- LUCY: nesouhlasí s Davidem: ambulance na prevenci násilí a zneužití dětí má malý vliv. Je třeba se soustředit na prevenci zcela přímo. Souhlasí s Richardem.
 - argumentace maximalizací výhod pro děti
(ale jinak než David)

„lidé ctností“

- KIM: nelze se soustředit pouze na ochranu dětí a ignorovat další role, které sebou sociální práce nese - tím bychom zkreslili lidem dojem o sociální práci. Nelze být puntičkáři, kteří se úzce zaměří na jedno řešení. Máme-li být dobří a čestní a dobře se starající sociální pracovníci, pak musíme postupovat vyrovnaně a nabídnout i jiné služby, které jsou v ruce v ruce s otevřeností, pokorou a citlivostí k druhým..
- DANNY : Tvrdit, že jsem dobří sociální pracovníci a neřešit otázku prevence a hlídání zneužívání dětí je pokrytectví... Jsme li zde především pro děti, pak ať to také děláme naplno...a neulevujeme si dalšími snazšími činnostmi. To není upřímné.

„lidé sociálně-politického zájmu“

- BETTY: Neřešíme problém správně. Neměli bychom být v situaci, kdy musíme volit. Je třeba věc řešit zásadně - tj. třeba i na politické úrovni ...

Stanoviska a jejich zdůvodnění

ZAVŘÍT - NEZAVŘÍT

Richard (povinnost) - Janice (povinnost)

Lucy (větší užitek) - David (větší užitek)

Danny (ctnost) - Kim (ctnost)

Betty (spol.-polit.) - zásadní řešení